

Quel est le point commun entre une sage-femme et un caméléon ? Tous les deux se cachent dans la barbe séculaire mais hyper tendance de Socrate.



# Débats socratiques

## L'art de la nuance et du doute



© HAWAIREMEDIA / 123RF STOCKFOTO

**Le penseur classique grec nous apprend, 25 siècles plus tard, comment argumenter clairement et mettre à nu des points de vue divergents. Un art plus qu'utile dans la communication interculturelle. À mi-chemin entre le Nord et le Sud se trouve Athènes...**

**C**elui qui réduit encore la philosophie à un jeu intellectuel gratuit est complètement à côté de la plaque. Les professionnels de tous les secteurs suivent des formations dans le style socratique et mènent avec les collaborateurs, les groupes-cibles et les *stakeholders* des débats sur le fil du rasoir pour parvenir à une position commune. Jamais blessant, toujours constructif.

## comment fonctionne le débat socratique ?

**Le style socratique peut être résumé en cinq mouvements ou aptitudes.**

### 1. Affirmer

Écouter sous quelle forme les gens expriment quelque chose. Faire la distinction entre un avis individuel ('je trouve que le directeur doit être limogé') et une affirmation sur un état de fait ('le directeur doit être limogé'). La première expression ne peut, en tant qu'opinion, être mise en doute. La seconde donne accès aux autres mouvements.

### 2. Expliquer/argumenter

Continuer à interroger sur les raisons et les exemples qui permettent de maintenir la position. Si quelqu'un dit 'cette réunion dure longtemps', vous lui répondez par des questions telles que 'Pourquoi?', 'Expliquez', 'Que signifie longtemps?', 'Qu'en pense votre voisin?'

### 3. Écouter

Écouter ce qui est dit littéralement, ne pas interpréter, ne pas paraphraser, ne

pas répondre avec empathie, contenir votre tendance à aider ('Voulez-vous dire que...?', 'Est-ce que je vous comprends bien si...?'). Accepter les avis et les arguments tels qu'ils sont exprimés.

### 4. Examiner

Faire avancer le débat, après que les divergences d'opinion ont été identifiées. Mettre en balance les arguments. Remettre en question les suppositions, soulever les arguments passés sous silence. Créer une marge de manœuvre pour les différences. Permettre le doute et les discussions.

### 5. Concrétiser

Travailler uniquement avec des expériences et des exemples concrets, éviter les affirmations abstraites. Ne pas réagir à des déclarations telles que 'Je me sens régulièrement observé avec jalousie'; mais demander: 'Avez-vous déjà vécu une situation que vous qualifieriez de jalousie?'. Vérifier ensuite si certaines situations peuvent tomber ou non sous la notion de jalousie et mettre en doute au moyen d'arguments.

## Raisonner de manière autonome

Le philosophe Kristof Van Rossem est professeur et entraîneur dans le style socratique. Il est tombé dans la marmite dans les années 1990, aux Pays-Bas, où la tradition allemande de la pensée socratique a été affinée de façon méthodique. « J'ai été époustouflé par cette approche », nous raconte Van Rossem. « Pour la première fois, j'ai éprouvé des difficultés, j'ai été perturbé dans ma façon de penser et je me suis vu contraint de raisonner de manière autonome. Le style socratique est un solide exercice d'ouverture et de dialogue. Je me suis senti appelé à initier d'autres personnes à cet art afin qu'elles puissent le mettre en pratique dans leur contexte professionnel. La technique de discussion socratique n'est pas une méthode au sens strict du terme, mais plutôt un style. Chacun peut se l'approprier. Elle exige uniquement d'être très alerte et d'être disposé à remettre en question nos propres conceptions. »

## Pas du même souffle

Platon, le disciple de Socrate qui coucha par écrit les pensées de son maître, a résumé le style socratique en deux techniques : l'expérience de l'elenchus et le mouvement protreptique. Des termes peu évocateurs,

### en savoir+

#### Internet

[www.socratischgesprek.be](http://www.socratischgesprek.be)  
([socraticdialogue.be](mailto:socraticdialogue.be))

#### Exercice & Formation

**de discussion socratique**  
[kristof@socratischgesprek.be](mailto:kristof@socratischgesprek.be)

#### Séminaire

**Flexible minds. How to philosophize with pupils about difficult religious and political topics**  
**Louvain, samedi 21 mai 2016**  
Infos: <http://hiw.kuleuven.be/eng/events/1516/flexibleminds/>  
Participation gratuite moyennant inscription.

mais que l'on peut résumer de la manière suivante : dans un premier mouvement, vous mettez en évidence les imprécisions et les contradictions du raisonnement de votre interlocuteur en lui posant des questions simples et non suggestives : qu'entendez-vous par-là ? Êtes-vous bien certain ? Pourquoi pensez-vous cela ? Pouvez-vous donner un exemple ? Vous déstabilisez en quelque sorte votre interlocuteur, qui se trouve alors embarrassé (sans être offensé). On ne peut parler d'un seul souffle. Tout de suite après, vous l'encouragez à adopter à nouveau un point de vue et ainsi à continuer à construire son raisonnement.



“Celui qui s'exerce dans le style socratique est déraciné de sa propre culture. Il n'est plus la victime de l'opinion de la majorité.”

### Sûr et tranchant

Kristof Van Rossem travaille également avec des musulmans. Et il constate qu'ils formulent souvent leurs points de vue en partant du *nous*, comme des opinions uniformes et partagées de manière générale, approuvées par une autorité. Par d'inlassables questions, il les amène à formuler très précisément leur compréhension des mots et leurs opinions, jusqu'à ce que la diversité des avis apparaisse au grand jour et que la pensée monolithique se dévoile dans toutes ses nuances. « J'extraits ainsi les évidences », nous dit Van Rossem. « Cela peut sembler menaçant, mais cela ne l'est pas si l'on veille à un cadre sûr et aimable. L'animateur du débat n'attaque pas les gens en tant que personnes, son tranchant réside uniquement dans le contenu. Comme il travaille uniquement avec le matériel que les participants eux-mêmes lui fournissent, l'exercice n'est pas perçu comme menaçant. »

### Ode à la superficialité

Van Rossem dit ensuite quelque chose qui surprend à première vue: « Le style socratique est un plaidoyer pour une écoute superficielle, non empathique ». Il s'ex-

© PUNTO STUDIO FOTO - FOTOLIA



### avantages

#### Le style de discussion socratique

- combat l'imprécision dans la pensée et élimine les évidences ;
- apporte de la nuance et de la différence dans des visions en apparence monolithiques ;
- est un exercice dans l'usage de la langue et dans la dénomination correcte des choses ;
- est un exercice d'ouverture et de dialogue ;
- vous aide à relativiser votre propre point de vue et à reconnaître vos erreurs ;
- est respectueux car uniquement tranchant au niveau du contenu, jamais à l'égard de la personne ;
- conduit à des décisions largement soutenues.

### limites

– La méthode socratique n'est pas une approche thérapeutique. Il ne faut pas la mettre en œuvre pour se sentir mieux ou pour gagner de la confiance en soi. Le style socratique peut toutefois avoir des effets secondaires thérapeutiques, du fait

qu'en nommant les choses de manière adéquate, on fait parfois disparaître le problème. Les participants à une conversation se sentent également habilités par le fait qu'ils ont des arguments valables.

“ Si vous doutez de la qualité du travail, laissez à votre partenaire le soin d'expliquer pourquoi le résultat est, selon lui, de haute qualité, et ce que signifie pour lui un résultat de piètre qualité.



© WAVEBREAKMEDIACRO - FOTOLIA



Kristof Van Rossem

plique : « Écouter de façon alerte, c'est l'art de retenir tout ce qui apparaît à la surface de la langue. Pour comprendre ce que veut réellement dire l'autre, il suffit de poser les bonnes questions. Un animateur de débat socratique utilise uniquement les mots que son interlocuteur apporte lui-même. Il agit comme un caméléon : il se laisse absorber par les mots de l'autre et ne fait pas de détour par la paraphrase. Demander si vous avez bien compris, c'est en fait une requête dissimulée d'aide de la part de la personne aidante. »

## Contractions

Cette écoute littérale, Platon l'appelle l'attitude maïeutique, le recours à la sage-femme. Lorsque quelqu'un explique

quelque chose avec difficulté, il se trouve dans un état de contractions. Nous sommes dans ce cas enclins à lui venir en aide spontanément en lui posant des questions telles que *“tu veux dire que...”* ou en soumettant différentes options. L'attitude maïeutique requiert de la patience. Vous contenez votre tendance à aider et vous acceptez les paroles telles qu'elles vous parviennent. Il n'y a que les questions ouvertes ou les silences qui favorisent la naissance d'une idée.

« Les acteurs du développement ne parviennent parfois pas à résister à la tendance à diffuser leur propre vision, même s'ils affirment que *“le Sud sait très bien lui-même ce qui est bon pour lui”* », nous dit Kristof Van Rossem. « Si vous doutez de

la qualité du travail, laissez à votre partenaire le soin d'expliquer pourquoi le résultat est, selon lui, de haute qualité, et ce que signifie pour lui un résultat de piètre qualité. Demandez des exemples. Ses retards vous agacent-ils ? Continuez à l'interroger, soulevez différents points de vue, jusqu'à ce que le désaccord atteigne une base commune. Dans une discussion socratique, les suppositions évidentes, par exemple en matière d'hygiène ou d'efficacité, sont remises en question et mises à nu. »

## Richesse de la langue

Le style socratique est ouvert à tous et ne requiert aucun niveau intellectuel. Mais la langue est incontournable. Philosophier est un exercice dans l'usage de la langue

“Dans une discussion socratique, les suppositions évidentes, par exemple en matière d'hygiène ou d'efficacité, sont remises en question et mises à nu.”

et cela demande parfois de la patience. Le fait qu'un interlocuteur pratique une autre langue n'est pas un frein, mais une richesse : il faut se trouver mutuellement dans l'expression de ce que l'on veut dire à partir de son propre contexte. Les concepts ont en effet d'autres significations dans d'autres cultures.

### Déraciné et libéré

« Celui qui s'exerce dans le style socratique est déraciné de sa propre culture », nous dit Van Rossem. « En adoptant une attitude critique, vous vous montrez moins soucieux, vous relativisez. Vous n'êtes plus la victime de l'opinion de la majorité. C'est l'art d'extraire la nuance, les différentes interprétations, de ce que les gens disent en apparence de manière unanime. Les arguments de l'autorité sont sans importance, seule compte la raison. Alors seulement, le doute et la discussion sont possibles. »

### Participation

Les groupes qui s'aventurent dans des débats socratiques découvrent une forme libératoire de prise de décision. En laissant une marge de manœuvre aux diffé-

rences, ils parviennent à un résultat collectif, construit sur la base d'arguments. Ces résultats sont plus largement soutenus et plus précisément formulés que dans un système directif ou dans des simulacres de participation. De nombreuses équipes se sont déjà risquées à cet exercice. Kristof van Rossem résume : « La technique de discussion socratique, c'est s'entraîner à formuler de manière précise, à faire avancer les choses et à concrétiser. Le postulat de base est que l'on peut se tromper dans ce que l'on pense ou dans ce que l'on a vécu. Derrière une expression se cache tout un monde, que nous osons remettre en question. D'une certaine manière, la philosophie est un combat contre le non-sens. »

SYLVIE WALRAEVENS

**Vous connaissez un outil intéressant dans un contexte de développement ? Faites-le nous savoir !**

témoignage



**Annemie Lemahieu, Directrice de communication au CD&V**

**“Troquer les conclusions hâtives contre des visions claires”**

« J'ai suivi deux fois la formation à la discussion socratique. Depuis, j'ai aussi organisé moi-même différents workshops. La discussion socratique m'a surtout enseigné que nous avons tendance à tirer très rapidement des conclusions de l'histoire de quelqu'un. Nous nous posons à peine des questions sur ce qui nous est proposé : nous anticipons déjà la suite du propos, nous faisons des liens avec nos propres expériences et nous tirons des conclusions. Le dialogue socratique vous offre d'autres visions, plus claires. Nos émotions et notre intuition cèdent la place à l'écoute et à l'interrogation. C'est en cela que je trouve la technique particulièrement intéressante, tant dans la vie privée que professionnelle. Poser des questions est une compétence qui exige l'entraînement adéquat. C'est comme un sport dans lequel vous pouvez vous épanouir. »